

"Aprendí que la conciencia de clase no era frase inventada por los propagandistas, sino que representaba una fuerza real, vital, y que aquellos que comprenden su significado no son ya simples bestias de carga, sino seres humanos"

Bartolomeo Vanzetti



periodico-solidaridad.blogspot.com

\$300

publicacion.solidaridad@gmail.com



solidaridad

Periódico Comunista Libertario

Región Chilena
Septiembre-Octubre
2012
Nº13
Año 3

**¡A TOMARNOS
LA LIBERTAD
DE TRANSFORMAR
LA REALIDAD!**



En esta edición

EDITORIAL: A levantar banderas propias que apuesten a la construcción del Poder Popular

DESDE ABAJO A CONSTRUIR PODER ESTUDIANTIL

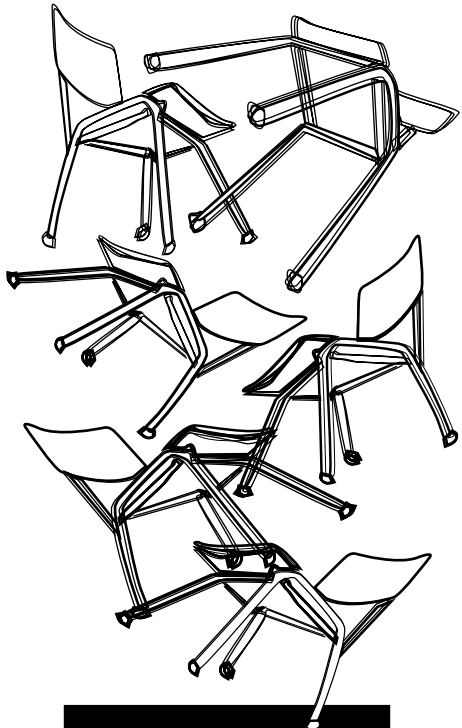
ELECCIONES EN LA CUT

V REGIÓN: HOSTIGAMIENTO HACIA LA RADIODIFUSIÓN COMUNITARIA

VIII REGIÓN: ARAUCO SE PREPARA PARA LUCHAR

Entrevista a dirigente de la Coordinadora de Organizaciones Sociales de la Provincia de Arauco

Más artículos, entrevistas y breves en el interior



Editorial

A levantar banderas propias que apuesten a la construcción del Poder Popular

Este segundo semestre ha estado cargado de un sinnúmero de intentos y esfuerzos movilizados por parte de segmentos del movimiento popular y estudiantil. Sin lugar a dudas, son las demandas de las y los estudiantes secundarios las que con mayor fuerza se han dejado sentir intentando dar continuidad al proceso vivido el año pasado, manteniendo en cierto grado su masividad, cobertura y legitimidad. Pero también cobran importancia procesos como los que se están experimentando en la Provincia de Arauco, que si bien no han logrado hasta el momento afianzarse del todo, si dan cuenta de un grado de organización que ya se ha vivido en otros lugares del país, como Magallanes, Calama y Aysén.

Frente a este panorama, la respuesta del gobierno no ha sido novedosa; represión a todo nivel. Hemos visto violentos desalojos, duras jornadas de represión en manifestaciones, prohibición de marchas, denuncias de tortura en detenciones, así como de acoso sexual, principalmente a estudiantes secundarias. En paralelo a su apuesta represiva, el gobierno ha apostado por la división del movimiento estudiantil, en particular hacia las organizaciones secundarias ACES y CONES. Mediante la deslegitimación de dirigentes con apuestas más radicales, lo que es evidente en el caso de la ACES y un sospechoso guiño hacia alternativas de carácter más moderado, el ejecutivo ha comenzado a jugar sus cartas para debilitar al movimiento secundario.

Por otra parte, se han realizado las elecciones de directorio de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), órgano principal del debilitado sindicalismo chileno. Algunos elementos llaman la atención en este proceso. En primer lugar han sido las elecciones más mediáticas de los últimos 10 años, y no sólo por la importancia del cargo sino sobre todo por la ventilación de las prácticas corruptas y fraudulentas de su anterior dirección y del mismo proceso electoral. En ese sentido, un clima de aparente competencia y disidencia, encabezado por Cristian Cuevas, dirigente de los subcontratistas de Codelco y militante del PC, tuvo la atención puesta en las elecciones durante los últimos meses ¿El desenlace? La misma lista del PC integrada por Cuevas, pero encabezada por una di-

rigente del Colegio de Profesores, Bárbara Figueroa, muy cercana a su presidente Jaime Gajardo y nada de “crítica” a la conducción de Martínez, gana las elecciones, proclamando a Figueroa como nueva presidenta de la CUT. Todo esto huele a un cómodo acuerdo entre los dirigentes del PS y del PC.

Este escenario de movilización que aún no han acumulado la fuerza necesaria, pero que tampoco parece ser presa fácil del miedo, la represión y otros intentos desarticuladores del gobierno, va de a poco enmarcando un proceso electoral que se acerca. En menos de dos meses, desde la edición del presente número de Solidaridad, se realizarán las elecciones municipales y no cabe duda que estarán atravesadas por diversas maneras de leer el especial momento que vive el país. Tendremos una derecha de cabeza intentando levantar su legitimidad social a toda costa, apostando al orden, a la defensa intransigente del modelo y mostrando de cualquier manera los supuestos beneficios que éste brindaría a las mayorías sociales. Veremos también una oposición “ampliada” con el PC, el cual sin siquiera sonrojarse presentará como propios todos los procesos movilizados del pueblo chileno, en particular del movimiento estudiantil. Y por último, harán irrupción otras fuerzas minoritarias, apostadas a la izquierda del PC, que levantarán una apuesta propia en la construcción de poder comunal, siempre bajo el marco de posibilidad que otorga la institucionalidad vigente.

No es fácil la tarea para el movimiento popular. No puede haber descanso ni ansiedad en estos tiempos. Creemos que son prioritarios los espacios de articulación y construcción programática que se construyen desde las organizaciones sociales de base. Hoy es preciso socializar las discusiones que aún no se encuentran del todo esparcidas por el pueblo y levantar banderas propias que apuesten a la construcción de poder popular.

¡Por el Socialismo y la Libertad!
¡Arriba las y los que Luchan!
¡Venceremos!



Desde abajo a construir poder estudiantil

El movimiento estudiantil hoy se caracteriza por estar siendo impulsado fundamentalmente por las tomas y desalojos de liceos debido a las convocatorias de la ACES y la CONES lo que ha generado un ambiente de movilización, sobre todo a partir de la solidaridad que se ha generado luego de la represión y la denuncia de abusos en contra de algunas de las jóvenes cuando fueron detenidas.

Esta escalada de movilización se da luego de la fallida convocatoria del 8 de agosto, que sin autorización no logró una asistencia importante de estudiantes y fue rápida y brutalmente reprimida, generándose enfrentamientos que terminaron con varios buses quemados.

Frente a la situación que se desató algunos universitarios reaccionaron tomándose la Casa Central de la Universidad de Chile en momentos en los que el pleno de la FECH comenzaba a discutir la posibilidad de llamar a paralizaciones prolongadas de actividades, acelerándose los procesos internos debido a la necesidad de discutir si se válida o no la ocupación, y si se realizan paros de actividades.

Hasta el momento existen alrededor de 20 carreras que ya votaron paro (comprendidas las facultades de Sociales, Veterinaria, Filosofía, Bachillerato, ICEI, las carreras de Diseño y Geografía, Agro-

nomía, entre otras) con distintas extensiones. Esto entendiendo que Derecho está de vacaciones, y que Ciencias no votó paralizar pero sí respaldó la toma de la Casa Central.

La situación en “la Chile” es cambiante pero se espera que se genere un ambiente de movilización potente al menos hasta el paro convocado para el 28 por el Colegio de Profesores, siendo ese el momento que permitirá dar cuenta si se logró prender la movilización hacia otros establecimientos fuera de la Región Metropolitana.

Esta situación permitiría que otras universidades, preferentemente de regiones, se sumen a las movilizaciones siguiendo el ejemplo de “la Chile”, logrando generar una movilización ad portas de la campaña municipal, apostando a poner en jaque tanto al gobierno como a la oposición en sus posibilidades de maniobra.

Los próximos días serán determinantes, ya que la convocatoria multitudinaria que tuvimos el 23 de agosto, así como la increíble represión que sufrimos, nos mostró cómo de a poco, pero de manera cada día más consistente, el movimiento estudiantil sigue su camino de rearticulación y lucha. En lo inmediato se pronostica que los estudiantes reunidos en la ACES comiencen a realizar tomas a nivel regional (donde sólo se ha sumado aún tímidamente gente de Viña del

Mar, Rancagua, Talcahuano o Chillán), mientras tanto, la CONES continuará imbuida en un proceso de discusión interna.

Lo importante continúa siendo el poder ser capaces como movimiento, de cimentar nuestra lucha estratégica, de largo aliento, en pos de nuestro propio Proyecto Público de Educación. Esto, entendiendo que este proceso de construcción será largo, discontinuo, con derrotas y victorias tácticas. Es por esto que debemos entender que este proyecto no termina con la educación gratuita, es mucho más grande, pero que al ser más grande, también depende de estas pequeñas conquistas que logremos arrebatarle al bloque dominante.

Así, el tiempo que tenemos hasta las elecciones municipales, de las cuales no podemos esperar demasiado, debemos usarlo para presionar de manera firme al ejecutivo y al sistema político en general, haciéndoles entender que nuestra verdadera herramienta son nuestras organizaciones, nuestras discusiones democráticas y cada vez más profundas, y nuestra principal arma la movilización de masas. Pero, aún con este factor de presión, es posible que no ganemos mucho, ni siquiera las demandas más básicas, pero no por esto debemos desanimarnos. Todo lo contrario, debemos ir ganando confianza porque podemos mejo-

rar nuestras posiciones a nivel local, afinar nuestras organizaciones, por ejemplo con un buen congreso CONFECH, y democratizando nuestras federaciones.

Aún estamos a tiempo de luchar y ganar, pero nuestra victoria estratégica sólo llegará con la instalación de nuestro Proyecto Público de Educación. Debemos permanecer unidos, secundarios y universitarios, discutiendo y definiendo junto al pueblo nuestro programa, amplio y ofensivo. Con pequeñas victorias y enseñanzas vamos construyendo nuestra victoria definitiva.

! Puedes leer información actualizada de la lucha estudiantil en: periodico-solidaridad.blogspot.com



Órgano de prensa del
Comunismo Libertario
- Chile -

Frente al monopolio de la información por parte de quienes detentan el poder, levantamos esta humilde alternativa informativa, que pretende dar cuenta de aquella realidad que los grandes medios ocultan o tergiversan deliberadamente. Desde una óptica clasista y libertaria, nos encontramos al servicio de las organizaciones que dan la pelea día a día y que aún creen que es posible transformar esta realidad. Apoyar y visibilizar las luchas e intereses de las y los explotados y oprimidos en este pedazo de tierra es la meta que hemos trazado, demostrando que a pesar de todo, no estamos del todo dormidos y que cada vez son más los que se rebelan y comienzan a forjar un horizonte libertario.

Editores:

Espartaco Gatti
Manu García
María Bueno
Emilio Urtubia
La Mala

Colaborador@s en esta edición:

Estela y Fresia
Radio ConCiencia
Felipe Ramírez
Horacio Vergara Tello
Taller de Yoga Villa Francia

Agradecemos también a tod@s l@s que hacen posible esta publicación, desde los prestistas, hasta los más anónimos colaboradores.

Contactos

publicacion.solidaridad@gmail.com
periodico-solidaridad.blogspot.com
distribucion.solidaridad@gmail.com
Facebook: Periodico Solidaridad

El lucro y las mentiras de las AFP's



por Horacio Vergara Tello

Durante 31 años las administradoras de Fondos de Pensiones (AFP) han venido expropiando las contribuciones que hacemos los trabajadores para nuestra futura seguridad social y la han puesto al servicio de los grandes grupos económicos para que abulten aún más su capital. En este camino, que han tomado los más ricos, de “acumulación fácil y con dinero del esfuerzo ajeno”, los de abajo somos desfavorecidos una vez más, ya que desde 1995, debido la especulación a la que someten nuestros ahorros, sólo se han generado pérdidas. Ejemplo de ello, son los 25 mil millones de dólares mercados entre abril y septiembre de 2011.

Las AFP son otra herencia más del capitalismo autoritario. Es a partir de 1981, mediante las armas y en un contexto de sumisión de la oposición obrera organizada, que se logró imponer la denominada “capitalización individual” por sobre el aporte tripartito que realizaba la y el trabajador, el patrón y el Estado. La “capitalización individual” es un ahorro obligado, para quienes se encuentran bajo un régimen de contrato; todos los meses desvía el 10% de los ingresos a una cuenta individual que luego se invierte tanto en Chile como en el extranjero, esto dependiendo del Fondo en que se encuentre el dinero, desde el Fondo A, “muy riesgoso” hasta el Fondo E, “muy conservador” y, que por tanto, sólo es ocupado en “inversiones menos riesgosas”.

A partir de este año (2012), todas las personas que trabajan bajo el sistema de Boleta de

Honorarios y, que por ende, no se desempeñan con un contrato laboral, se verán obligados a aportar en una AFP para su futura vejez. Esta nueva legalidad impuesta, obviamente tampoco nos favorece como clase obrera, e incluso atenta contra la propia legalidad burguesa, ya que hace efectivo el hecho de que todos los patrones puedan comprar trabajo sin un régimen de contrato, sometiéndonos a la precariedad laboral, lo que principalmente significa desprotección ante cualquier eventualidad de esta azarosa vida.

Por otro lado, existen datos confiables que hablan de que

pojo.

Este “ahorro forzoso” que nos han impuesto los de arriba, no tiene como resultado un sistema de previsión. En Chile no existe seguridad social, ni mucho menos un sistema de pensiones. De hecho, el Estado es quien se hace cargo de la gran mayoría de las actuales pensiones (60%), por tanto, este sistema es un fracaso que ha sumido en la pobreza a la tercera edad. Incluso si buscáramos el lado positivo de este régimen, nos referimos a la supuesta rentabilidad mensual que nos deberían entregar al invertir nuestro dinero, nos encontramos

dora debe ahorrar \$120.000.000 y un trabajador \$100.000.000, para lograr jubilar con una pensión mensual cercana a los \$480.000. Pero con los actuales sueldos de hambre que recibimos las y los asalariados ¿Quién puede alcanzar ese nivel de ahorro? Incluso si pensamos en el futuro de quienes nunca han cotizado en una AFP, los cuales son una amplia cantidad de actuales personas jóvenes, la historia se torna aún más macabra. Recientemente en 2008, el gobierno de Bachelet reformó el sistema y se resolvió entregar una “Pensión Básica Solidaria” a quienes nunca han cotizado y a quienes no les alcanza su aporte para una jubilación. Esta pensión actualmente consta de miserables \$75.000.

El sistema de AFP, otro lucro disfrazado y avalado por la burguesía política

Luego de una agitada propaganda de desprestigio del antiguo sistema de reparto, solidario y universal, los ideólogos del actual modelo lograron hegemonizar en otra área social el tan conocido lucro. Esta campaña fue impulsada por los nenes de Chicago y sus amigos neoliberales nativos, como Hernán Büchi y José Piñera, hermano del innombrable. Sustentaba sus argumentos, principalmente, en que el modelo de seguridad social dejaba sujeto los ahorros previsionales a los gobiernos de turno, los que hacían uso de ellos con otros fines ajenos al tema. Más allá de la realidad o ficción de este hecho, el sistema clásico de seguridad social cumplía su rol y, además, de forma

eficaz y eficiente.

El lucro del que hablamos, queda al descubierto al verificar que desde su implementación hasta la actualidad, las AFP y las compañías de seguros asociadas al tema (Cajas de Compensación, etc.) se han embolsado 1 de cada 3 pesos cotizados por sus afiliados, mientras que los otros 2 pesos son prestados a los empresarios que viven del trabajo ajeno o simplemente invertidos en calidad de acciones de capital, es decir, capital especulativo. Dos ejemplos conocidos de ello son Enersis y La Polar, los cuales a su vez son casos emblemáticos de pérdida de ahorros y, por ende, son una muestra concreta de la fragilidad en la que se encuentran atrapados los dineros que necesitamos para nuestra vejez.

Los oscuros cálculos que discriminan a la mujer y nos hacen recibir pensiones de hambre

La oscura historia de las AFP, es una abultada madeja que a veces se torna compleja de desenredar, principalmente al indagar en sus oscuras fórmulas para el cálculo de pensiones. Su misteriosa metodología se sustenta en el supuesto principio de que el fondo acumulado al momento de jubilar debe alcanzar para solventar la pensión a lo largo de lo que queda de vida. Sin embargo, estos cálculos se realizan con una serie de elementos que en definitiva son doblemente perversos, ya que por un lado, discriminan a las mujeres y por otro, en su gran mayoría equivalen a un tercio del salario que recibía el contribuyente.

La causa de discriminación a la mujer que realizan las AFP, se sustenta, según un informe de la propia Superintendencia de Pensiones del año 2010, “*en que las mujeres tienen una mayor esperanza de vida que los hombres, por tanto, por la misma cantidad de dinero, se les debe pagar una pensión por más tiempo*”. Esto, concretamente se traduce en que una mujer con igual años de contribución que un hombre, que no haya tenido lagunas en su aporte, ya sea por cesantía o por embarazo, sólo por su condición sexual, por el hecho de jubilar 5 años antes y por la posibilidad de vivir más tiempo que un varón, recibe un tercio menos en su pensión mensual.

Por otro lado, cuando se impuso el modelo previsional de

AFP, se orquestó la gran mentira de que al término de la vida laboral, los pensionados obtendrían, en promedio, entre un 75% a un 85% de la remuneración que recibían en su vida activa. No obstante, según datos del Instituto de Normalización Previsional (INP), una trabajadora o trabajador que obtiene un salario de \$200.000 mensuales y cotiza mensualmente en una AFP, recibirá en su vejez una pensión de \$76.000 al mes, mientras que una persona que se mantuvo en el antiguo sistema (INP), recibirá \$170.000, la comparación está hecha, te invitamos a sacar tu propia conclusión.

La Seguridad Social es concebida en todo el mundo como un derecho esencial de las personas, que a fin de cuentas quieranlo o no, han dado su fuerza de trabajo en beneficio del capital. En todo el mundo es concebido como un sistema cuyo fin principal es entregar protección en caso de enfermedad, desempleo, invalidez, vejez o muerte a los habitantes de un país que han aportado al crecimiento de aquel territorio y sobre todo a la acumulación de capital privado. Sin embargo, Chile es el único país en el mundo en que existe un sistema en que ni el Estado, ni los patrones aportan a este derecho esencial. El régimen de AFP, sólo existe en esta angosta franja de tierra, donde la lógica del absurdo se ha hecho regla, ya que hay que pagar para todo y muchos creen que esto es justo. Cambiar esta lógica mercantil que prevalece en la conciencia de gran parte de nuestro pueblo es una de nuestras grandes tareas. Terminar con el actual sistema de AFP y reconstituir un modelo de reparto universal, solidario, donde exista un aporte justo desde los tres sectores involucrados (trabajador, Estado y patrón) y controlado por las propias agrupaciones de trabajadores, es un horizonte concreto y viable que debemos impulsar. Además, discutir y profundizar cuál es el rol del Estado en esta materia, es una urgente tarea que debemos encarar como campo libertario organizado.

A un año de ese agosto y de Manuel

por Felipe Ramírez



El 25 de agosto pasado los estudiantes del país se durmieron con un sabor amargo y el corazón adolorido. Luego de meses de organizarse, salir a pelear reuniendo a cientos de miles en las calles, con cientos de tomas de liceos y facultades y actividades familiares, la respuesta del gobierno fue una sola: reprimir, golpear, gasear, mojar y profundizar un modelo que hasta el momento, les había entregado ingentes beneficios económicos.

Ese día nuevamente los estudiantes y todos quienes salieron a apoyarnos, vecinos, trabajadores, pobladores, fuimos testigos de la violencia sistemática que el Estado ejerce cuando los intereses del empresariado se ponen en tensión. El resultado fue la muerte del joven Manuel Gutiérrez por balas de Carabineros, en un crimen que hasta el día de hoy se encuentra impune.

Desde ese momento, la lógica del Estado fue una sola. Repetir en cada convocatoria la violencia que vimos en el centro de Santiago el 4 de agosto, negando el permiso a las manifestaciones y buscando desgastar al movimiento apostando al cansancio. Esto para recuperar la iniciativa e impulsar su propia agenda política manteniendo el endeudamiento (aunque ligeramente transformado), profundizando los beneficios al sistema privado en la educación, manteniendo la segregación y profundizando el abandono de la educación “pública”.

Quienes acusan al movimiento estudiantil de intransigente y violento se olvidan de que el 2011 el Estado y los partidos políticos fueron incapaces de responder a una sola de las demandas del movimiento. Ni el lucro, ni la gratuidad, ni el acceso, ni la desigualdad, ni el

fortalecimiento de las instituciones estatales, ni la democratización, ni la desmunicipalización, por mencionar algunas, fueron satisfechas. Además, hemos tenido que presenciar el descaro con el que las autoridades de gobierno rechazan la existencia de lucro, mientras en el país estalla el escándalo de la Universidad del Mar, demostrando precisamente que lo dicho por el movimiento estudiantil durante todo el año pasado era cierto.

Los empresarios de la educación no han parado de recibir beneficios durante todo el tiempo que la movilización ha durado, y de hecho han buscado mecanismos para realizar cambios al modelo que les permitieran aumentarlos, como con la reforma tributaria.

Es este contexto el que nos da las luces para comprender el actual ambiente de tensión en el país, con un movimiento estudiantil que pugna por lograr avances en sus demandas mientras los políticos se preparan para las elecciones municipales y ya piensan en las presidenciales del 2013.

Lo cierto es que para lograr avances en torno a los 5 puntos planteados por la CONFECH, la ACES y la CONES de manera unitaria –freno de la agenda parlamentaria del gobierno, plan de fortalecimiento de la educación pública, erradicación del lucro y regulación de calidad, democratización integral y bienestar integral para los estudiantes- es indispensable que el movimiento estudiantil salga masivamente a manifestarse, tal como lo hizo durante las primeras convocatorias de este año.

Esto entendiendo la importancia de conseguir avances estratégicos que permitan configurar un piso a partir del cual profundizar la lucha por la educación gratuita, pública, popular y de calidad, en un momento en el que el gobierno intenta pasar a la ofensiva profundizando el modelo, y la Concertación busca oxigenar su alicaída alianza electoral absorbiendo las demandas y las esperanzas de los sectores populares.

Frente a los discursos de buena crianza de la derecha y la Concertación, directos culpables de la situación que vivimos, es importante que fortalezcamos nuestras organizaciones, que actuemos como una fuerza en torno a nuestras demandas comunes, asumiendo lo que la historia ya nos ha demostrado desde hace décadas: que es sólo luchando que el pueblo avanza.



por Estela y Fresia

Antecedentes de la pesca en Chile

Chile es una de las cinco áreas más importantes para la pesca a nivel mundial, esto se debe a la alta productividad biológica del territorio marino y por la corriente de Humboldt que pese a su fría temperatura es muy provechosa para la industria pesquera ya que contribuye a la existencia de especies en grandes cantidades.

Esta alta productividad biológica del fondo marino ha hecho que Chile pase a ocupar el sexto lugar en el mundo en relación a la cantidad de captura anual. A su vez, a nivel nacional, la pesca ocupa el tercer lugar del sector productivo, después de la Minería y el sector Forestal.

En Chile lo que existe en relación a la pesca, como en el resto de sectores de la economía, es un modelo neoliberal. Este modelo ha generado que se conciba el mar como una fuente inagotable de recursos y como un basurero. La falta de regulación es otra característica del modelo pesquero en Chile, ya que no existe la infraestructura necesaria para fiscalizar la captura por parte del Estado. Esta falta de infraestructura no es casual, sino parte importante de la constitución de este modelo.

Antiguamente existía un modelo de libre acceso a los recur-

sos del mar, concebidos como de uso público, con la Dictadura Militar (gran responsable de la instalación del neoliberalismo en Chile), se potencia la privatización. Con el fin de la Dictadura y el comienzo de la democracia se dio un proceso de negociación entre las compañías pesqueras y la Concertación.

El 90% de cuotas apropiadas por el sector industrial corresponden a 7 familias de las más ricas del país. Estos son los Angelini, Sarkis, Stengel, Cifuentes, Jiménez, Izquierdo y Cruz

Como es sabido, la Concertación consolidó la instauración del neoliberalismo en Chile. En este sector instaló el sistema de **cuotas individuales transferibles de pesca**, las cuales son entregadas a industriales y artesanales con una duración de diez años. El Estado dejó el 90% de éstas para el sector industrial y el otro 10% para la totalidad de los pescadores artesanales de la costa chilena.

La aprobación e implementación del sistema de cuotas transferibles de pesca tuvo como consecuencia la privatización de los recursos del borde costero, la transnacionalización de la captura y extracción de recursos, y por último la entrada del sector financiero. La concesión del borde

costero y del agua, que permanecía en manos del Estado, pasa a manos de los bancos: se trata del mercado de las concesiones. Algo similar pasa con las cuotas de pesca. La concesión y las cuotas de pesca comienzan a conformar el mercado de venta y reventa en la pesca, lo cual busca ser profundizado con el

se fusionaron en 4 grandes conglomerados que controlan el 76% de la capacidad pesquera industrial del país.

A partir del año 2001 comenzaron a fusionarse las empresas que extraían los distintos recursos a lo largo del país, principalmente jurel, sardina, anchoveta y merluza. Actualmente esos 4 conglomerados controlan el 92% del sector pesquero nacional, repartiéndose 3.000 millones de dólares anuales. Estos son:

-Orizon: fusión de South Pacific Korp y Pesquera San José, de las familias Angelini y Lecaros, que captura el 80% de la sardina y el jurel del norte del país.

-Blumar: fusión de Itata y Golfo, de las familias Sarquis y al grupo Yaconi-Santa Cruz, que es titular del 20,28% de la cuota industrial de jurel, del 26,07% de sardina común, del 31,05% de merluza común y del 15,74% de merluza de cola.

-Camanchaca Pesca Sur: fusión de Camanchaca y Biobío, de Fernández y Stengel.

-Marfood: fusión de Joint Venture de Alimar y Foodcorp.

Es aberrante que miles de pescadores artesanales tengan derecho a la extracción de sólo el 10% de las cuotas totales del país, mien-

tras que siete familias atesoran el 90% restante.

Existir dicha regulación por parte del Estado, el único criterio para la captura será el mercado, desembocando en la sobreexplotación de los caladeros, terminando por su agotamiento y extinción.

Otro punto importante que modifica esta nueva Ley de Pesca tiene que ver con las áreas de manejo, que hasta ahora son áreas de uso exclusivo de la pesca artesanal a través de sus sindicatos. No pueden ser vendidas, concedidas, arrendadas o cualquier tipo de mediación para otros fines.

Lo que busca la nueva Ley es precisamente que, de ahora en adelante, estas áreas puedan ser vendidas, concedidas, arrendadas, etc., para entidades que no sean

sanal no le sirve a los capitalistas y por ello la quieren eliminar: les interesa que los pescadores artesanales de hoy dejen de ser trabajadores por cuenta propia y pasen a ser mano de obra barata en la pesca industrial u otros rubros.

Los efectos de la industria pesquera afectan a todas y todos los chilenos...

Los pescadores artesanales no son los únicos afectados por la Ley Longueira, sino todo el pueblo de Chile, que pierde soberanía alimentaria y sobre sus recursos naturales, sobreexplotados para beneficiar a unos pocos, a costa de nuestra salud y bienestar. Y es que el producto de la sobreexplotación de los recursos del mar por la pesca industrial no va a parar a nuestros platos



tras que siete familias atesoran el 90% restante.

Ley de Pesca y sus modificaciones: sistema de cuotas individuales transferibles y áreas de manejo, institucionalización de la desigualdad

Para entender el modelo de pesca vigente en Chile, debemos centrarnos, en primer lugar, en las llamadas Cuotas Individuales Transferibles (CIT). Éstas son un mecanismo de asignación de ciertos recursos pesqueros a determinados usuarios, quienes obtienen el derecho de propiedad sobre dichos recursos. Las CIT permiten al usuario ceder, transferir, arrendar

comercial con su cuota. Los mecanismos de asignación de las cuotas favorecen a quienes tengan mayor capacidad extractiva, por ende favorece a la pesca de tipo industrial.

Además, genera la entrada del sector financiero, ya que se produce una división entre quienes son dueños de las cuotas y quienes extraen recursos gracias al comercio con ellas (debido a su carácter transable, arrendable y transferible).

Con la entrada de este factor en la pesca, principalmente mediante la capacidad de estimación de la cuota anual de captura, se requiere de una mayor fiscalización estatal en cuanto a la viabilidad y el mantenimiento del equilibrio en la extracción. Sin embargo, al no

necesariamente del Sindicato ¿A dónde apunta esto? A que las grandes empresas de diversas áreas puedan empezar a hacer uso de estos sectores a través de mediaciones monetarias, ya sea para extraer recursos u otros fines, como por ejemplo sacar por el mar ductos de desperdicios tóxicos de las grandes celulosas. Recordemos que hoy en día existen varios conflictos ambientales ligados al uso del mar como basurero por las grandes empresas.

Otro fenómeno asociado al progresivo arrinconamiento del pescador artesanal es su proletarianización mediante la desposesión de sus medios de vida. La pesca arte-



sanal no le sirve a los capitalistas y por ello la quieren eliminar: les interesa que los pescadores artesanales de hoy dejen de ser trabajadores por cuenta propia y pasen a ser mano de obra barata en la pesca industrial u otros rubros.

Los efectos de la industria pesquera afectan a todas y todos los chilenos...

Los pescadores artesanales no son los únicos afectados por la Ley Longueira, sino todo el pueblo de Chile, que pierde soberanía alimentaria y sobre sus recursos naturales, sobreexplotados para beneficiar a unos pocos, a costa de nuestra salud y bienestar. Y es que el producto de la sobreexplotación de los recursos del mar por la pesca industrial no va a parar a nuestros platos

Resulta sumamente contradictorio que nuestro país, teniendo una larga franja de mar y una gran industria pesquera, sea un país con bajo consumo de pescado

La hora de almuerzo. Las modificaciones a la Ley de Pesca sólo benefician a los bancos y a las grandes empresas pesqueras, ganaderas y de exportación.

Las grandes empresas ganaderas usan la harina de pescado para alimentar a sus animales. Y la mayoría del pescado restante no va para consumo de los chilenos, sino que se exporta a países europeos o a Japón. Resulta sumamente contradictorio que nuestro país, teniendo una larga franja de mar y una gran industria pesquera, sea un país con bajo consumo de pescado. Y esto tiene un motivo principal. La mayor parte del consumo de pescado en los hogares no se deriva de

Finalmente, no es sólo la injusta organización del sector pesquero la que afecta a la gran mayoría explotada, sino la que rige el conjunto de la economía del país, por lo que se hace necesario avanzar en un marco reivindicativo común para fraguar un proyecto de cambio social que abra paso a la vida digna que merece el pueblo chileno.

la pesca industrial, sino de la pesca artesanal. Y esta no puede sustentar el consumo de la mayoría de los chilenos debido a las bajas cuotas de pesca que se le otorga. El monopolio de las 7 familias que controlan la pesca industrial también influye en la fijación de los precios del pescado para el consumo en nuestro país, encareciéndolo.

¿Qué hacer frente a esto?

Hasta el momento se han realizado un gran número de protestas por parte de los pescadores artesanales, que no han conseguido evitar la aprobación de la Ley en la cámara de diputados. Si bien la protesta es necesaria, es importante que esta no se quede solo en el área de la pesca artesanal, sino que pueda ligarse con otros sectores de producción, para generar un desgaste real y concreto para quienes sostienen este sistema.

En primer lugar, con los proletarios del sector pesquero, es decir, quienes trabajan en la pesca industrial, muchos de ellos hijos o familiares de los mismos pescadores artesanales que, por los motivos señalados anteriormente como las bajas cuotas y el deterioro ambiental, se ven obligados a dejar la pesca artesanal y pasar a ser mano de obra barata de la industria pesquera. Para lograr ganar esta batalla se hace necesario darles donde más les duele. Si los pescadores artesanales paran su producción sólo ellos se ven dañados. En cambio, si se logra hacer parte de esta lucha al área industrial, a los grandes empresarios les generaría una pérdida abismal de ganancias y es ahí donde su sistema se pone realmente en jaque. Porque finalmente el trabajador de la pesca industrial no es el enemigo del pescador artesanal, sino su compañero de clase, un trabajador que al igual que ellos suda para darle de comer a su familia. El verdadero enemigo es el que lucra con todo esto, quienes se hacen millonarios a costa del trabajo de los demás, es decir, las 7 familias propietarias de la industria pesquera.

Finalmente, no es sólo la injusta organización del sector pesquero la que afecta a la gran mayoría explotada, sino la que rige el conjunto de la economía del país, por lo que se hace necesario avanzar en un marco reivindicativo común para fraguar un proyecto de cambio social que abra paso a la vida digna que merece el pueblo chileno.



por Espartaco Gatti

Leonardo Vargas, vive en Curanilahue y es dirigente del “Comité de Damnificados Vivienda y Dignidad”. Este comité nace en agosto del año 2012 debido a la coyuntura que provocó el terremoto y tiene como objetivo principal pelear por una solución habitacional definitiva en un nuevo terreno. Esta agrupación, se encuentra compuesto por cerca de 120 familias de la comuna de Curanilahue, principalmente damnificados que quedaron en sus propios sitios, los cuales se encuentran en “zona roja” o de “riesgo”. Dicho comité, junto a muchas otras organizaciones populares, dan vida a la “Coordinadora de Organizaciones Sociales de Arauco”, instancia orgánica que intenta impulsar la lucha por diversas demandas en la Provincia de Arauco. A continuación, reproducimos lo conversado con el compañero:

¿Son muy duras las condiciones de vida en la Provincia de Arauco para el pueblo y la clase trabajadora?

En la Provincia de Arauco históricamente las condiciones de vida han sido duras y difíciles para el conjunto del pueblo, ya sea en el campo, en la mina o el pirquén, en el mar, en la industria forestal o en el bosque. Siempre ha sido una situación de sobrevivencia para el trabajador, como así también para quienes no tienen una fuente laboral permanente. La Provincia de Arauco vive una situación de crisis continua, en donde las contradicciones del sistema se palpan a diario y donde no existen muchas salidas. Poseemos un paisaje totalmente lleno de plantaciones de pino y eucaliptos, destrucción de nuestros ríos, de nuestro mar, de nuestra flora y fauna a causa de la contaminación y depredación forestal. Poseemos unos de los más altos índices de cesantía y pobreza, las únicas fuentes laborales que se generan son los programas de empleo, lo cual es una condena, más que una solución. Nuestra

educación solo genera mano de obra barata y quienes pueden seguir estudiando tienen que salir de la provincia, y así podemos seguir enumerando todas las precariedades que vivimos en una provincia que genera millones y millones de utilidades para el sector forestal.

¿Qué motiva el surgimiento de la “Coordinadora de Organizaciones Sociales de Arauco”?

La motivación principal del nacimiento de la Coordinadora es la necesidad de unirse entre los distintos sectores organizados de la provincia y pelear en forma conjunta nuestras demandas, no seguir solos cada uno por su lado, y además a esto se suma el anhelo de construir una provincia digna y distinta que nos saque de esta crisis permanente.

¿Quiénes la componen y en que localidades de la provincia poseen presencia?

Hoy, la Coordinadora esta compuesta por trabajadores de los programas de empleo, pescadores

artesanales, trabajadores de la salud, trabajadores forestales, Comunidades Indígenas de la provincia agrupadas en el Concejo de Longkos, comités de allegados y de damnificados, agrupaciones de cesantes, agrupaciones medioambientales, estudiantes secundarios y universitarios. Nuestra presencia se centra principalmente en las comunas de Cañete, Lebu, Curanilahue, Arauco y además participan organizaciones de Lota por parte de los programas de empleo y estudiantes.

¿Crees que la amplia gama de actores sociales presentes en la coordinación, pueda generar fisuras a la interna?

Eso es algo que muchos teníamos previsto, y de hecho ya se ha dado, habiendo organizaciones que hoy no participan, como la FENATS, FETRAFORMA (camioneros) y algunos sindicatos de los pro empleo. Esto se generó por intereses mezquinos y personales en este contexto de elecciones, por parte de quienes querían mantener la conducción a toda costa de este

proceso que es colectivo y de ciertas personalidades que se querían imponer por motivos de referencialidad.

¿En qué se asemeja la lucha que están levantando con los procesos de movilización ocurridos en otras regiones del país, como Aysén o Calama? ¿En qué aspectos se diferencia?

La semejanza radica primero, en la necesaria unidad de diversos sectores sociales, como se dio en Aysén, de Calama no tengo mucho conocimiento de cómo se ha dado el proceso, solo que su lucha es por dejar mayores recursos de las mineras en la región. La principal semejanza creo que es su territorialidad, que son procesos que se enmarcan en ciertos territorios con una marcada identidad, ya sea, provincial o regional. Las diferencias creo que radican con que este es aún un proceso en ciernes, que todavía está al “principio de la ola”, y que el contexto en el cual se generó la Coordinadora es un contexto complejo, de elecciones, donde la manipulación en ese sentido

está a la vuelta de la esquina, por lo que si este proceso va encaminado hacia buen puerto se verá solo más adelante. Esto es el comienzo y muchos querrán atacar y destruir la Coordinadora. Lo otro importante, es que en este proceso ha sido marcada la presencia de dos fuerzas principales; los pescadores artesanales y los trabajadores de los programas de empleo, y con una fuerza en ciernes que se ha ido sumando de apoco, los trabajadores forestales agrupados en la FETRAFOR. Estas tres fuerzas representan este contexto de precariedad, explotación, cesantía y saqueo en una provincia estratégica para la economía del país, por lo tanto son sectores estratégicos que tienen mucho que decir en esta lucha.

¿Qué rol crees tú que deberían jugar las organizaciones de trabajadores dentro de esta coordinación?

Primero, el rol jugado por cada organización social es primordial en lo que respecta a este proceso, dejando claro desde un primer momento que la conducción del proceso es colectiva, donde todos los sectores tienen representatividad, como así también que la conducción es impulsada por las organizaciones sociales, y no por dirigentes políticos o autoridades, más allá de que algunos participen o hallan participado de la Coordinadora. Pero además, también entendemos que hoy en día la fuerza real y de masividad la dan los trabajadores, quienes poseen las organizaciones más fuertes dentro de la Coordinadora, pero que aún falta mucho por ver, falta para su consolidación como referentes y conductores de un proceso mayor, de un proceso más allá de los sectores sociales que participan de la Coordinadora, sino como referentes para la comunidad en general y como puntas de lanza para el logro tanto de nuestras demandas específicas, como de las transversales que tenemos como provincia.

¿Qué función cumple en todo esto el estudiantado del gran Concepción, que en gran parte proviene de los pueblos y localidades que se están movilizand?

El rol del estudiantado, ha sido de apoyo principalmente, ya que no está articulado de la forma que esperaríamos o con la fuerza que hubiésemos querido, lo cual es entendible por el desgaste su-



La conducción del proceso es colectiva, donde todos los sectores tienen representatividad, como así también que la conducción es impulsada por las organizaciones sociales, y no por dirigentes políticos o autoridades

frido en las movilizaciones del año pasado y porque en el proceso de movilización se encontraban a fin de semestre. Pero su potencial de masividad a futuro es evidente, como así también el aporte a este proceso en su conjunto, ya sea en la asesoría técnica de las demandas, aporte con insumos, y también como potenciadores de este proceso a través del fortalecimiento del conjunto de organizaciones que son parte de la Coordinadora.

¿Qué demandas recoge la plataforma de lucha que han diseñado?

Si bien la plataforma comprende demandas específicas por sector, nos centraremos en las demandas transversales que se han diseñado de forma colectiva, las cuales son las siguientes:

- Eliminación total del pago del Peaje By Pass Coronel y de los peajes asociados a la nueva ruta.
- Pago de Impuesto territorial en las comunas de la Provincia de las

grandes empresas.

- Bajada al impuesto específico de los combustibles en la Provincia.
- Glosa presupuestaria especial con recursos extraordinarios para el fomento productivo Provincial.
- Asegurar cupos de empleo para la Provincia.
- Respeto de los Derechos Humanos Fundamentales, tanto individuales como a los derechos sociales; salud, vivienda, trabajo digno, educación, gozar de las artes, de un medioambiente libre de contaminación.
- Declarar a la provincia de Arauco como zona especial, a través de la promulgación de una Ley Especial.
- Reconocimiento de toda la Provincia de Arauco como ADI (Área de Desarrollo Indígena).

¿Cómo se posiciona la Coordinadora respecto al “conflicto mapuche”, entendiendo que la provincia forma parte del Wallmapu?

Dentro de la Coordinadora existe una organización mapuche de la provincia, que se llama

“Concejo de Longkos”. Sus propuestas respecto al “conflicto” están presentes en la plataforma de la Coordinadora. De todas maneras, entendemos que hay distintas organizaciones y sectores que dan forma al Movimiento Mapuche, y que si bien no se encuentran en la Coordinadora, se respetan sus propios procesos y posiciones. Además, solidarizamos con ellos cuando es necesario. Nosotros somos parte del Wallmapu, como provincia y territorio, por lo tanto, nuestra historia como movimiento popular está ligada al Pueblo Mapuche, no podemos estar ajenos a ello.

¿Se ha logrado algo en las mesas de trabajo con el gobierno, en donde entiendo, se han reunido con personeros de la talla de Longueira y Hinzpeter? ¿Se han dado, aunque sea, algunas pequeñas soluciones a sus problemáticas más urgentes?

Hasta el momento no se ha logrado prácticamente nada, solo algunos puntos con el sector de vivienda, en el cual se han ganado ciertas soluciones. De las demandas transversales ni hablar.

¿Qué medidas planean seguir de no lograr respuestas a sus principales reivindicaciones?

Uno de los puntos zanjados desde el principio por parte de la Coordinadora, era que las demandas se iban a lograr en la calle y movilizadas, no hay otro camino. Pero también entendemos que una real presión depende de la masividad y decisión de las organizaciones. Hoy nos encontramos en un momento de repliegue, de fortalecimiento y de acumulación de fuerza, para cuando llegado el momento dar los golpes necesarios para lograr nuestras demandas. Nuestras reivindicaciones transversales no se logran jamás sin una fuerza social capaz de impulsarlas, ya que son temas estructurales y el gobierno lo entiende así, por eso que no ha dado respuesta si quiera a los puntos mínimos. Solo nos queda seguir organizándonos, articulándonos y sumando más organizaciones.

La lucha por nuestros recursos, la lucha por nuestro futuro



Propaganda del Frente de Estudiantes Libertarios en el marco de la jornada nacional de protesta por la recuperación de nuestros recursos naturales convocada el 11 de Julio.

por Manu García

Las movilizaciones por una educación pública, gratuita, de calidad y al servicio del pueblo volvieron a instalar en el debate social la cuestión del control sobre los recursos estratégicos de nuestro país, que podrían financiar un desarrollo inclusivo y altos niveles de bienestar para las grandes mayorías de Chile.

El cobre, “el sueldo de Chile”, actualmente está controlado en un 70% por grandes empresas. El margen de maniobra de la corporación estatal, Codelco, es pequeño. La obligación de entregar al Estado el total de sus utilidades y la consiguiente obligación que pesa sobre ella de endeudarse para efectuar inversiones productivas la coloca en una situación de desventaja frente a los operadores privados, que acaparan mediante las llamadas “concesiones” los mejores yacimientos.

Ayuda poco a revertir esa tendencia la actitud de sus gestores. El vergonzoso acuerdo entre Anglo American y Codelco por la ex Disputada de Las Condes y el regreso por la puerta grande de Diego Hernández, el hasta ahora presidente de Codelco, al sector privado del cual provenía (concretamente al gigante Antofagasta Minerals del grupo Luksic) son solo una pequeña muestra de su servilismo hacia el gran capital minero. No defienden con la debida diligencia los intereses generales porque su perspectiva es hacer carrera en las grandes empresas y ser partícipes de sus negocios: Codelco es sólo una plataforma de despegue hacia otros rumbos y para seguir escalando.

Claro que todo ello lo promueve y facilita la actual legislación minera y la participación activa de personeros de la Alianza y de la Concertación en la defensa del actual modelo.

La tónica de reversión del histórico acuerdo de 1971 por el cual se nacionalizó el cobre, comenzada en Dictadura y profundizada en los gobiernos de la Concertación, continúa. No sólo en lo relativo al cobre, sino también a otros sectores estratégicos de nuestra economía.

La aparente negligencia en la gestión de Codelco no es tal, por el contrario se trata de una orientación bien clara, la misma que existe en otros rubros económicos: favorecer el negocio privado mediante la desinversión y el deterioro planificado del sector público.

La actual administración de Piñera ni siquiera disimula su orientación neoliberal y pro-gran empresa como lo hacía la Concertación. Un ejemplo claro de la nula identificación de este gobierno empresarial con los intereses generales es su actitud frente al litio. El litio es uno de los minerales con más proyección de cara al futuro. Se emplea en cada vez más usos industriales, entre ellos en la producción química, en la fabricación de medicamentos o en las baterías eléctricas. Su demanda, así como su precio, está en constante ascenso desde hace años, y Chile cuenta con el 40% de las reservas mundiales de este preciado mineral. En vez de tratarlo con el debido tacto, habida cuenta de su importancia presente y futura, se remata

a precio de saldo concesionándolo a largo plazo a privados, a cambio de unas migajas (un 7% de royalty por las ventas). No extraña por tanto que las multinacionales mineras estén relamiéndose ante este pastel que se les está ofreciendo. La figura del Contrato Especial de Operación para la Exploración, Explotación y Beneficios de Yacimientos de Litio es una forma de violar la Constitución, que considera este mineral estratégico y por tanto establece fuertes restricciones a su concesión. No es la primera vez, sin embargo, que se hace esto: en el sector minero es norma y no excepción. No basta con el interés manifestado por los gestores de Codelco de hacerse cargo de una parte de la explotación del litio, quienes ya tienen poca credibilidad a la vista de la historia reciente, con sus declaraciones de que no se está avanzando hacia el desmantelamiento de la corporación estatal.

Hay que tomar el peso del asunto y asumir que no va a ser el directorio de Codelco ni las actuales dirigencias políticas, ligadas a los intereses del gran capital, quienes tomen en sus manos la defensa del cobre, del litio y del resto de riquezas del país. Será la presión del pueblo organizado la que les obligue a hacerlo o los barra del camino si se niegan a ello. Los trabajadores, tanto de planta como contratistas, de las áreas estratégicas de la economía, tienen un rol muy importante que jugar en este sentido, pero es clave que cuenten con la solidaridad y la movilización de otros sectores, que esa demanda sea levantada como bandera por

todas las organizaciones populares. Tenemos que ser conscientes de que nos falta mucho camino por recorrer. La lucha por la soberanía sobre nuestros recursos naturales y por la construcción de nuestra efectiva independencia es una carrera de fondo en la cual, respecto a otros países sudamericanos, vamos con retraso. Mientras en el continente se avanza en agendas desprivatizadoras y se acelera la integración regional, Chile va a contravía de esta tendencia y sigue regalando sus riquezas, ampliando la brecha entre ricos y pobres (el país real sigue estando lejos del país oficial que tratan de vendernos encuestas mentirosas como la CASEN), y privilegiando la relación desigual y subordinada con el capital financiero transnacional en vez de una relación fraterna y de cooperación con los países de nuestra región.

Sueldos al límite de la subsistencia, salud mercenaria, educación elitista, pensiones de vergüenza para nuestros mayores, transporte caro y degradado, escasez de vivienda asequible, endeudamiento creciente; eso es lo que vivimos cotidianamente mientras bajo nuestros pies se agolpa la riqueza y unos pocos se lucran con ella. Si queremos que Chile deje de ser paraíso para una minoría y penurias para la mayoría, es necesario avanzar en la recuperación del control sobre nuestra riqueza y ponerla al servicio del pueblo chileno. La lucha por la renacionalización del cobre y de otros recursos naturales es clave para el desarrollo social del país.

¿Una luz de esperanza para el movimiento sindical?

por El Barba



Las últimas elecciones de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) han reinstalado un debate al interior del movimiento sindical y de la izquierda que es necesario revisar. No son pocas las voces que por celebrar la salida de Martínez se olvidan de que el problema de la CUT no se agota en su dirección. No se trata tanto de un problema de personas como de estructuras.

Así, no sorprende que la lista ganadora encabezada por Bárbara Figueroa no esté precisamente integrada por dirigentes representativos del movimiento sindical. Si bien es innegable que más de uno ha sido apoyado por sus bases y vota en consonancia con lo que de verdad representa (sin inflar cifras), muchos otros no sólo utilizaron hoy esas mismas artimañas para ganar, sino que han validado este tipo de prácticas durante todo el periodo de Martínez y también el de Bustos, en base a acuerdos políticos por arriba que han excluido a los trabajadores de toda decisión.

No es nuestra intención personalizar, pero hay varios ejemplos patentes de que la democracia está aún lejos de la CUT ¿qué hace, por ejemplo, Jaime Gajardo representando al gremio de los profesores, si es un secreto a voces que está tremendamente cuestionado por sus bases? ¿por qué figura Jorge González representando a la CTF si no tiene ningún grado de legitimidad entre los trabajadores, aún más cuando fue quien llevó a la derrota a los forestales luego de la muerte de Rodrigo Cisternas? ¿Qué hace José Santos representando a los trabajadores de la construcción y votando por cerca de 8000 trabajadores cuando sólo representa a unos cuantos sindicatos de empresa y ha sido el promotor de la enajenación de los bienes de la CNTC

que formaron los viejos durante años de lucha? La pertenencia a un determinado partido no debería bastar para encabezar una federación sindical si no se acompaña con legitimidad ante el sector.

Podríamos dar muchos ejemplos más y la tónica sería más o menos la misma. Estamos claros que en este panorama desolador hay excepciones y que hay sectores dignos de ser tenidos en cuenta en la CUT, como la CTC, ya que en su interior se encuentran muchos dirigentes honestos que han promovido la democracia al interior de su organización y han impulsado procesos de empoderamiento en su rama.

Pero repetimos, este asunto no sólo está arraigado en la tienda de Martínez, sino que se trata de una cuestión de estructuras y malas prácticas que llevan arraigadas años. No se trata tan sólo de cambiar la dirigencia, sino de democratizar realmente y sanear los propios sindicatos (no sólo la estructura confederal), de cambiar estilos de trabajo, de transformar a fondo la relación entre bases y dirección y de promover la participación más amplia de los trabajadores en la vida sindical. Si sólo se cuestiona a Martínez sin entrar en las causas reales de la deslegitimación de la CUT, no estamos avanzando hacia un movimiento sindical digno de ese nombre.

Entonces... ¿nos quedamos mirando al lado?

Para un amplio sector del movimiento sindical clasista, honesto y apegado a las bases, las elecciones de la CUT fueron un tongo. No es un hecho menor que amplios sectores de gran importancia para la economía nacional y que sostienen organizaciones reales y

legítimas, como portuarios, forestales, mineros, construcción, pesqueros, bancarios... se hayan restado del proceso desde mucho antes de que fuera un tema. La decisión no pasa por un cómodo “paralelismo”, pero muchos ya han decidido desde la base que mientras no existan las condiciones ni las garantías para tomar la central es una pérdida de tiempo formar listas paralelas para disputar la conducción ante un sistema totalmente antidemocrático.

El asunto principal es que ante la realidad sindical actual, lo prioritario no reside en estar o no en la CUT, sino más bien en trabajar por un profundo fortalecimiento de las bases, construyendo con transparencia y democracia organización sindical y los programas particulares y transversales que unen fuerzas entre los trabajadores. Conocerse en la lucha, discutir políticamente el asunto de la unidad. No podemos hacernos los lesos y pensar que todo se arregla con unas elecciones. Todos han salido muy dañados y divididos después de años de malas prácticas, y la CUT actual no es para nada un referente aglutinador, ni aun cuando llega el PC a la presidencia, pues lo cierto es que ha sido cómplice activo hasta el día de hoy en el estado de postración y malos manejos de la central. El problema no es de quitarte tú para ponerme yo.

Si la nueva dirección actuara en consecuencia con lo manifestado durante la campaña y convocara públicamente a una reforma a fondo de la central, de carácter refundacional, transparentando la situación financiera y las listas de socios, efectivamente constituiría un hecho a reconocer como una puesta al día con el nuevo carácter que han adoptado las organizaciones y las luchas populares en los

últimos años. Mientras tanto, no pueden venir a decirnos que es antojadizo lo que planteamos, la historia reciente de las luchas dadas por el sindicalismo clasista e independiente no puede ser borrada de un plumazo, como si aquí no hubiere pasado nada. Harta agua ha pasado bajo el puente y los trabajadores tenemos el legítimo derecho de desconfiar de la CUT y buscar las formas de hacer un camino propio que avance de verdad en ser un promotor de las transformaciones sociales que se requieren.

Porque hay que dejarlo claro: los libertarios sabemos que se requiere con urgencia luchar por agruparnos como trabajadores en una central sindical única, pero el asunto es que tal como están las cosas al día de hoy, no existen las garantías para llevar a cabo un proceso de esas características. Apostamos a fortalecer orgánica y políticamente las bases de un movimiento sindical nuevo, que mantenga en alto los principios históricos de la clase trabajadora, luchando por reformas que mejoren las condiciones laborales pero teniendo como objetivo último sustituir este sistema capitalista y de explotación por uno que garantice una vida digna para todos.

Visite:



por La Mala

Radio Popular Nueva Aurora:
“La voz de las y los que Luchan”

Radio Popular Nueva Aurora es un proyecto de comunicación radial popular, que pronto se aproxima a cumplir 7 años de funcionamiento. Desde un inicio ha tenido un rol como nexo integrador de rearticulación del tejido social en la población, buscando también ser un aporte para la construcción de movimiento popular.

La Radio se encuentra altamente validada en la población, sin embargo, siempre ha debido operar desde la ilegalidad. Esta es la única opción que nos deja el actual marco regulatorio legal que asfixia las posibilidades de desarrollo de medios comunitarios populares y en cambio facilita el desarrollo de los medios radiales comerciales, hoy hegemonizados por el duopolio PRISA e Iberoamericana. Esto es por una razón que no es difícil dilucidar: establecer un cerco comunicacional sobre quienes comunican discursos rupturistas contra el sistema y promueven la rebeldía frente a ello.

Actualmente existe una ley que, a pesar de ser modificada el año 2011, restringe ridículamente la cobertura de los transmisores de las radios comunitarias, la altura de las antenas, el espectro radio eléctrico al que pueden optar quedando sólo en un 5%-, obliga ubicarse entre el 107.1 y 108 del dial (ubicación que al estar al extremo del dial no son buscadas por los escuchas) y mantiene la persecución penal sobre quienes infrinjan esta ley. Esto último da pie para que el duopolio —valiéndose del temor como herramienta de amedrentamiento— esté denunciando constantemente a los medios comunitarios. Denuncias que son acogidas con placer por tribunales y policías, quienes se han dispuesto en todo momento a allanar radios comunitarias, requisando equipos e interponiendo causas penales a sus miembros.



por Radio ConCiencia

Radio ConCiencia:
hostigamientos hacia la radiodifusión comunitaria

Como “Radio ConCiencia”, medio comunitario libre y libertario, creemos que la necesidad de comunicar es permanente, y existen grupos de poder que se empeñan en limitar la libertad de comunicación de las ideas, esto a causa de diversos motivos: dominación, intereses económicos, fines políticos, etc.

Proyectos radiales comunitarios son variados en esta región, y algunos de los más conocidos en la “quinta región costa” (debido al tiempo de emisión FM, actividad política y acción comunitaria) pueden ser; “Radio Placeres” (Valparaíso), “Radio Nueva Aurora” (Viña del Mar) o “La Radioneta” (Valparaíso), cada uno de ellos con tendencias políticas y definiciones de lo “comunitario” en particular. Esto no es excluyente, muchos integrantes de “Radio ConCiencia” han participado de los espacios de las demás

radios, aún cuando las ideologías pueden llegar a ser muy distintas.

Respecto del hostigamiento por parte de los grupos de poder, es constante: la autoridad no concibe organización y libre-difusión de las ideas fuera de un plano institucional, y toda actividad de este tipo es una clara amenaza a sus mentiras.

En este sentido varias radios han sido víctimas de persecución y, si bien los allanamientos han cesado por el momento, esto se ha debido más que nada

a la poca aprobación que reciben estos actos por parte de la comunidad. En cambio, curiosamente ha habido problemas para acceder a los sitios web de las emisoras comunitarias y han aumentado los hostigamientos personales. Ejemplo de esto, es lo ocurrido con integrantes de “Radio Placeres” que han sido detenidos por la PDI (Policía de Investigaciones), recibiendo todo tipo de amenazas. También se han tenido en algunos casos que detener las transmisiones análogas por miedo a una cercana redada, como está ocurriendo con la “Radio Nueva Aurora” en la actualidad, o con la “Radio Galáctica” de San Antonio que ha tenido que tomar medidas similares. Además, los miembros de las radios comunitarias por lo general son objetivo de las fuerzas represoras durante las manifestaciones, al punto que en la actualidad la policía escucha las transmisiones comunitarias durante las marchas, para así descubrir la posición de los reporteros.

Son muchos más los aspectos que podríamos comentar, pero ya habrá más tiempo para eso. Invitamos a todas y todos los compas a escuchar nuestras emisiones de domingo a jueves de 17:00 a 24:00 horas por www.radioconciencia.co.cc y apoyar todo tipo de iniciativas que permitan la libre difusión de las ideas. Hay que agregar, que aunque única radio definida como anarquista en la región, de todas maneras cooperamos y participamos activamente de las redes de medios comunitarios, privilegiando el impulso a la organización y el debate, más que a una lucha discursiva (muy propia de la clase dirigente, o de quienes aspiran a ello). En la actualidad estamos prontos a que nuestra voz surque el espacio análogo (FM), y para eso es necesario tener más apoyo de la audiencia afín.



Crónica del encuentro Internacional Anarquista realizado en Saint Imier



por Felipe Ramírez
Militante del Frente de Estudiantes Libertarios

estudiantiles de Chile y Canadá.

De esta forma, algunas de las conferencias más interesantes que se pudieron escuchar y debatir estuvieron relacionadas con el sindicalismo de base, el rol de los anarquistas en las movilizaciones sociales, las posibilidades de los compañeros en Túnez o el Kurdistan de desarrollar una propuesta política libertaria en sus contextos y la actual coyuntura internacional, y sobre el movimiento estudiantil de Chile y Canadá.

Precisamente en esta última charla me tocó participar dando cuenta de la historia de las movilizaciones de los últimos años en el país, así como una visión política desde lo libertario sobre lo realizado, incluyendo la necesidad de generar un programa político que permita fortalecer nuestro proyecto político.

El ejercicio de aterrizar el discurso anarquista a una elaboración política definitivamente fue lo más provechoso de unas jornadas que incluyeron también una feria del libro, un servicio de comida vegana y conciertos. La recepción que tuvieron estas ideas entre las más de 100 personas que asistieron, provenientes de incontables países y realidades, permite entender también que hay mucho interés en lo que en este momento nos encontramos construyendo desde las organizaciones libertarias en este pequeño rincón del mundo, y en los desafíos

que como corriente tenemos para hacer madurar nuestros proyectos.

Y si bien en Saint Imier se logró congregarse a todo lo que se podría denominar la “diversidad” anarquista, esto también generó tensiones en más de una ocasión. La proliferación de jóvenes punks que bebían y parecían más interesados en pasarlo bien que en debatir, contrastaba con la intención de muchos compañeros que viajamos desde otros países precisamente para discutir sobre posiciones políticas, la organización de los liber-



tarios, la participación en luchas y movilizaciones populares y los diferentes contextos en los que nos toca desarrollarnos. Algunas anécdotas menores permiten vislumbrar algunas de las diferencias abismales que existen entre las prioridades de quienes hoy se

reclaman parte del anarquismo. En algún momento, un grupo de veganos realizó un boicot a un pequeño puesto de salchichas que se vendían en uno de los espacios centrales, realizando una manifestación bastante agresiva cuando en los hechos tenían primacía en el encuentro —ya que el servicio central de comida y que era la única forma de comer barato quienes veníamos de otros continentes era sólo de comida vegana—. Sin embargo, aquellos que se manifestaban tan agresivamente por la mera presencia de un puesto que vendía

carne, se mantuvieron ajenos a discusiones en torno a la coyuntura política que debemos enfrentar, o a debates en torno al rol de la organización libertaria, la I internacional o sobre los conflictos que actualmente cruzan la realidad de la clase trabajadora a escala mundial.

Una realidad radicalmente diferente se pudo palpar en las conversaciones de pasillo con aquellos compañeros que asistían al encuentro con menos ánimo de vivir un festival, y con más intención de poder regresar a sus países y organizaciones de origen con noticias, material y experiencias que permitieran fortalecer y enriquecer las apuestas, los proyectos, programas y práctica política y social del conjunto de sus compañeros.

Pero más allá de esos conflictos localizados y puntuales, lo cierto es que la presencia de compañeros que construyen organización y proyecto político libertario provenientes de decenas de países distintos, permite dar cuenta de una corriente anarquista que se encuentra viva, y que se hace carne en las luchas de los distintos pueblos.

Los ecos de aquellos que se reunieron en 1872 para construir una internacional que surgía desde las luchas, las necesidades y los sueños de la clase trabajadora se escuchaban de vez en cuando en Saint Imier estos días, con nuevos rostros, una nueva realidad, diferentes colores de piel, pero con el mismo objetivo, construir el comunismo, y conquistar la libertad.

visite:

Anarkismo.net

Recrudece la violencia en el Wallmapu



por Espartaco Gatti

El conflicto histórico entre los Mapuche y el Estado chileno

Durante los últimos meses, la “opinión pública” ha vuelto a poner sus ojos en la “zona roja” del conflicto Mapuche. Nuevamente hemos presenciado en los noticieros las imágenes de niños y niñas baleados por perdigones provenientes de armas policiales, mujeres y viejos apaleados brutalmente, tomas y ocupaciones de fundos de grandes latifundistas, camiones y maquinarias de propiedad forestal envueltos en llamas y el trasladado de cada vez más efectivos policiales a una zona que hace bastante tiempo ya se encuentra militariza.

Un poco de historia, acerca del origen del conflicto

La lucha por la libertad enarbolada por el Pueblo Mapuche ha sido impulsada por cada generación, siglo tras siglo, desde la llegada del español a sus tierras. En 1641 la corona española reconoció en el pacto de Quilín la inviolabilidad del territorio y la autodeterminación mapuche al sur del Río Bío-Bío, lo que fue ratificado en el Parlamento General de Negrete en 1803. Posteriormente, la naciente República chilena estableció en el Tratado de Tapihue que no violaría esta frontera. Sin embargo, el Estado chileno traicionaría este acuerdo, aludiendo a la necesidad de incorporar el territorio para el desarrollo agrícola del país, llevando adelante una sangrienta guerra de ocupación que se denominaría eufemísticamente en los libros de historia oficial como “La pacificación de la Araucanía” (1862-1833). De ahí en adelante, todo sería engaño y despojo; los mapuche serían radicados en pequeñas reducciones de tierra, que no abarcaban ni siquiera un 5% de su territorio original.

Con la Ley de Reforma Agraria 16.640 (1967), dictada por la “Revolución en Libertad” del gobierno de Eduardo Frei Montalba, se inició un incipiente proceso de recuperación de tierras y de mejoras paulatinas de la situación de pobreza de las y los mapuche, que se

profundizaría en el gobierno de la Unidad Popular, en donde fueron restituidas cerca de 200.000 hectáreas a las comunidades indígenas.

Todas las mejoras alcanzadas, fueron abruptamente interrumpidas bajo la Dictadura de Pinochet. Se puso fin al proceso de reforma agraria, se persiguió y aniquiló a los dirigentes mapuche y se inició la expansión forestal en el wallmapu reemplazando miles de hectáreas de bosque nativo por monocultivos de especies foráneas y de rápido crecimiento como el pino insigne y el eucalipto.

Con la llegada de la Concertación y el fin de la Dictadura, la situación no mejoró sustancialmente. Promesas incumplidas y expectativas frustradas marcaron las dos décadas en que los partidos de la Concertación estuvieron a cargo de administrar el Estado. Se construyeron centrales hidroeléctricas que provocaron el desplazamiento de varias comunidades, aumentó la pobreza, la precarización laboral, la degradación ambiental y se persiguió y encarceló a los luchadores sociales mapuche que no se quedaron cruzados de brazos viendo como su pueblo era nuevamente relegado al olvido y la miseria.

Convivir con la represión en la puerta de tu casa

Las instituciones policiales, tanto Carabineros de Chile, como la Policía de Investigaciones (PDI) son el principal instrumento a que recurre el Estado para implementar sus políticas represivas en el territorio Mapuche. Unidades especializadas de las policías han sido radicadas en la zona de manera permanente, para aplacar cualquier intento de las comunidades a reclamar sus espacios ancestrales. El Estado ha implantado una política de militarización del Wallmapu, lo que según el Informe de Derechos Humanos 2012 elaborado por la Comisión Ética Contra la Tortura, ha obligado a que las comunidades mapuche “convivan” a diario con la presencia constante de agentes armados en caminos y pueblos, y sufran en carne propia de su agresividad y prepotencia

indiscriminada. Los allanamientos brutales y continuos, que sufren las comunidades en lucha, se han caracterizado por su desproporcionada masividad y por el uso indiscriminado de armas de fuego contra comuneros de toda edad, incluidos niños pequeños. A todo esto, se le suma la acción paramilitar de grupos como el “Comando Hernán Trizano”, que realizan “incursiones” en las comunidades más combativas, con el beneplácito del gobierno y las fuerzas policiales. Además, muchas autoridades y dirigentes (lonkos y werkenes) que impulsan junto a sus comunidades procesos de recuperación de tierras son recurrentemente perseguidos, detenidos, amenazados, procesados y torturados, motivos suficientes, para verse en algunos casos, en la obligación de tomar la difícil decisión de pasar a la clandestinidad, abandonando su hogar y sus familias.

Los reclamos y las denuncias expresadas por las comunidades, las organizaciones representativas mapuche y los organismos de derechos humanos, como era de esperarse, nunca han hecho eco alguno en los tribunales de justicia.

Asesinatos impunes

El asesinato de 3 jóvenes mapuche en la última década, se enmarca perfectamente en esta lógica de erradicación del “enemigo interno” que se ha instaurado desde el Estado chileno. Alex Lemún Saavedra (17 años), Matías Catrileo Quezada (22 años) y Jaime Mendoza Collío (24 años), son los hasta el momento los tres

Mapuche, procesados según El Informe de la Comisión Ética Contra la Tortura de mayo del 2012

Comuneros en prisión: 9

Condenados con beneficios carcelarios: 6

Imputados (as) con cautelares a la espera de juicio: 25

muerte del sargento de carabineros Hugo Albornoz en un allanamiento en la Comunidad Mapuche Wente Winkul

Mapu, que fue víctima de “fuego amigo”, o la afirmación de que los comuneros ocupan como “escudo humano” a sus niños y niñas. Así, están las cosas en el territorio ancestral mapuche. Sin embargo, a pesar de este panorama, las y los mapuche, siguen dignamente levantando la frente, recuperando su tierra y reconstruyendo su pueblo, cosmovisión e identidad.

Collío, son una clara muestra de la parcialidad de la justicia en Chile.

La criminalización de la lucha y la prisión política mapuche

El Estado chileno para impulsar la criminalización y encarcelación de los grupos mapuche que han asumido la tarea de reconstruir su identidad, cosmovisión y recuperar lo que les pertenece como pueblo, ha tenido un aliado fundamental: “La Ley Antiterrorista”. Ley promulgada por la Dictadura para acabar con la disidencia, ha sido el arma principal de la que se han dotado fiscales para dar un “tratamiento excepcional” y “castigos ejemplares” a los comuneros que han participado activamente de los procesos de lucha. Esta Ley puede extender por largos plazos el período de investigación y el juicio mismo, y aumenta desmesuradamente las condenas. Además, se han utilizado sistemáticamente en los juicios la declaración de “testigos sin rostro” y la implementación de delaciones compensadas. De esta manera, centenares de Mapuche han sido procesados y otros tantos han pasado a poblar los penales de la Araucanía.

Todo lo anterior, se complementa con una fuerte campaña comunicacional, que en complicidad con los grandes medios, crea un clima de inseguridad y condena de antemano a las comunidades de hechos de violencia de dudosa procedencia. Ejemplo de esto, fueron las acusaciones hacía los Mapuche lanzadas por el Gobierno respecto a los incendios forestales producidos en la localidad de Carahue en enero de este año, así como también el “montaje” en la



Una herida que no cierra en el corazón del pueblo

Nuevos antecedentes sobre el crimen de los hermanos Vergara Toledo

por Nicolás Tello

El asesinato de los dos jóvenes miristas ocurrido el 29 de marzo de 1985 y que dio origen a la conmemoración del “Día del joven combatiente”, ha sufrido un vuelco relevante, esto a partir de una carta escrita por uno de los 3 ex carabineros condenados por este hecho. Jorge Marín Jiménez, recluido en el “Penal” de Punta Peuco, cumple una condena de 10 años por el doble homicidio de los hermanos Rafael y Eduardo. Junto a él, también fueron condenados a 7 años de prisión, Álex Ambler Hinojosa y Francisco Toledo Puente, mientras que otro procesado por el crimen, Marcelo Muñoz Cifuentes, fue absuelto.

La versión hasta ahora conocida de los hechos, señalaba que Rafael y Eduardo habían sido asesinados a mansalva por una patrulla policial en una calle cercana a la intersección de 5 de Abril con Las Rejas, comuna de Estación Central. Jorge Marín niega que Rafael Vergara Toledo haya sido asesinado en la vía pública, como si lo fue Eduardo (quien luego de ser herido, fue rematado en aquel sitio). Según su versión, el teniente Alex Ambler, a cargo del grupo, habría ordenado trasladar al herido, pero aún vivo Rafael, al vehículo policial, para llevarlo a un sitio eriaz y darle muer-

te, lo que finalmente se consumó en el patio de la entonces Tenencia Alessandri de Estación Central. Marín, va más lejos, y asegura que quien dio muerte a Rafael fue Marcelo Muñoz, paradójicamente el único ex uniformado que quedó libre de responsabilidades en la investigación.

Ante estos dolorosos nuevos antecedentes, Luisa Toledo y Manuel Vergara, decidieron presentar una querrela por homicidio en contra quienes resulten responsables y pedir un ministro en visita para reabrir la investigación. Una vez más queda de manifiesto que la balanza de la justicia no está a favor de los de abajo; luego de una espera de más de 20 años por conocer la verdad de lo ocurrido en este emblemático caso, todo ha vuelto a punto cero. Sin embargo, el ejemplo de Eduardo y Rafael, sigue indemne: muchos jóvenes populares siguen abrazando su legado y dando vida a nuevas generaciones que se han lanzado decididamente a hacerle frente a este injusto mundo. Hijos rebeldes del pueblo como Eduardo y Rafael, vivirán para siempre en la lucha de los oprimidos, independiente de lo que dicte cualquier tribunal de justicia.

El Yoga una disciplina que ayuda a mejorar nuestra calidad de vida

por Taller de Yoga Villa Francia

En la actualidad "enfermarse" se ha vuelto algo cotidiano, cuyo origen no se cuestiona. Se ha naturalizado el padecimiento de ciertos síntomas, e incluso desde muy pequeños se nos acostumbra a ingerir extraños químicos que en teoría solucionan dichos malestares. Desde esta perspectiva, la salud no sería más que un hecho biológico e individual.

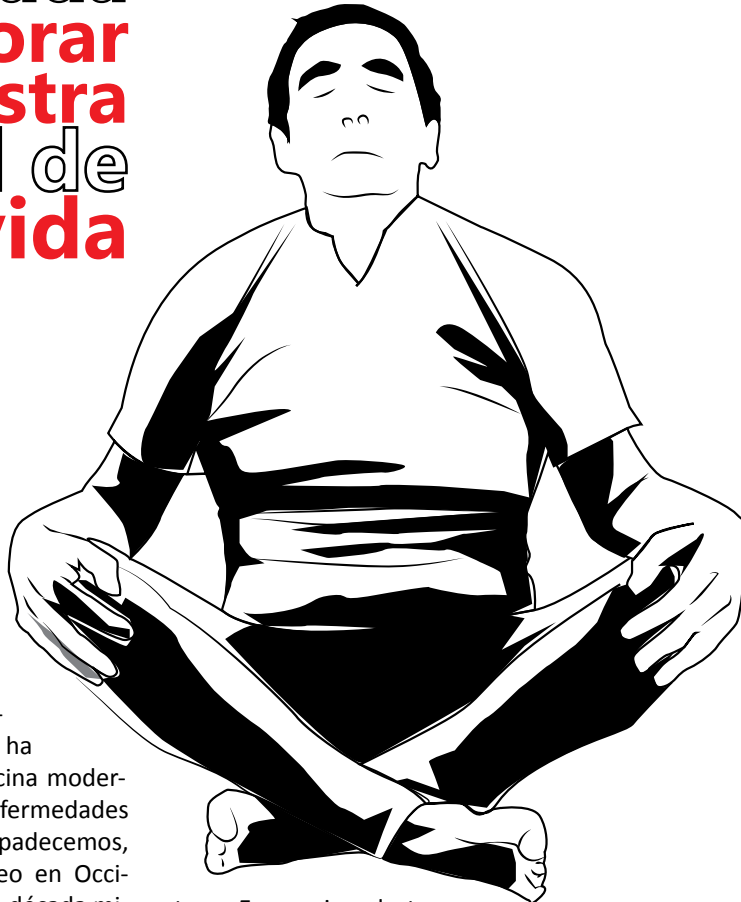
**¿Qué es en verdad la "salud"?
¿Cómo es que nuestro cuerpo enferma?**

Cuando hacemos referencia a la "salud", inmediatamente imaginamos un cuerpo que no posee síntomas, sin dolencias físicas o emocionales, un cuerpo que no necesita medicarse, que se ve esbelto, fuerte e incluso atrayente. Sin embargo, la salud hace referencia a algo mucho más amplio, que va más allá de lo estrictamente corporal y mental; el bienestar integral del ser humano. Este bienestar implica un equilibrio en lo físico, lo emocional y lo social, que nos permite desarrollar libremente nuestras habilidades y capacidades. No obstante, existe una realidad social en la cual estamos insertos que silenciosamente nos oprime, violenta y segrega, privándonos de nuestra libertad y de la posibilidad de desarrollarnos plenamente, relegando a la gran mayoría de la humanidad a "sobrevivir" (y no ¡vivir!) cada día. De esta manera, es que lógicamente enfermamos; el síntoma emerge en la medida en que existe un mundo hostil que aplasta y perturba nuestras vidas.

**¿Cómo abordar una enfermedad?
¿Existen formas de adquirir "salud"?**

Debido a la incapacidad a la que se ha visto expuesta la medicina moderna al lidiar con duras enfermedades que como sociedad padecemos, han tenido gran apogeo en Occidente durante la última década milenarias técnicas curativas, que han abierto las puertas como alternativas de salud integral. El Yoga, originario de la India, es una de ellas. A través de la práctica de Asanas (posturas), Pranayama (respiración consciente) y Dyhana (meditación) busca lograr el autoconocimiento, la autotransformación y la autorrealización, otorgando mejoras en la calidad de vida y beneficios a la salud de quienes lo practiquen.

Los múltiples beneficios que el Yoga entrega siempre variarán de persona en persona, ya que su adquisición depende de diversos factores que influyen en el estado del o la sujeto: el estado físico, el estado emocional, la alimentación, la responsabilidad y constancia en la práctica, entre



otros. Es preciso destacar que el Yoga siempre permite un equilibrio a nivel energético que modifica todo el funcionamiento de nuestro organismo otorgando así una sensación de paz y armonía interna. La práctica constante y disciplinada de este arte tiene un efecto relajante sobre nuestra mente, sobre la tensión, el nerviosismo, la angustia y la ansiedad, síntomas ocasionados por el ritmo de vida actual. Tanto en niños, como en adultos combate el estrés -estado que da forma al síntoma y la enfermedad- previniendo con ello diagnósticos tales como; hiperactividad, depresión, úlceras, gastritis, insomnio, migraña, reumatismo, pérdida de memoria, etc. La práctica del yoga, no solo entrega beneficios individuales, sino

que al brindar bienestar y salud, permite a la persona mantener sanas y buenas relaciones en todos los ambientes en los que se desenvuelve diariamente, mejorando con ello nuestras comunidades y vida social-colectiva.

A nivel biológico, el beneficio fundamental de practicar Yoga, es el aumento en la cantidad de oxígeno presente en la sangre, lo que permite dotar de mayor energía nuestro organismo. En síntesis el Yoga, no solo nos ayuda a lidiar con las obligaciones de la vida actual, si no además facilita la transformación integral de la vida humana, en autonomía y libertad para desarrollarnos y desenvolvernos con todas nuestras capacidades y habilidades.



Si te interesa distribuir el periódico contáctate a:
distribucion.solidaridad@gmail.com
Revisa los puntos de distribución en nuestro blog:
periodico-solidaridad.blogspot.com